



Ставка на Индию и её роль в стратегическом противостоянии США и Китая

Винай Каура

Европейский центр исследований в области безопасности им. Джорджа Маршалла, <http://www.marshallcenter.org>

Аннотация: В статье анализируется ставка на Индию и её роль в контексте возобновления конфронтационных отношений между Вашингтоном и Пекином. Анализ стратегического видения Индии и меняющейся динамики её двусторонних связей со США, Китаем и Россией показывает, что внешнюю политику Дели в отношениях с Вашингтоном формируют события в Южной Азии и Индийском океане, а также динамика отношений США с ключевыми странами Азии. Индия взяла на себя заметную роль в усилиях США по поддержанию основанного на правилах международного порядка в Индо-Тихоокеанском регионе. Углубляя взаимодействие, обе страны разделяют общие ценности, а также руководствуются прагматическими соображениями. В то же время поддержание тесных отношений с Соединёнными Штатами стало стратегической необходимостью для Индии. Партнёрство Индией и США подкреплено их всё более конфронтационными отношениями с Китаем. Индия демонстрирует заметные изменения в подходе к стратегическому противостоянию США и Китая в связи с изменением восприятия в Дели угрозы со стороны Китая – от партнёра к угрозе безопасности.

Ключевые слова: Индо-Тихоокеанский регион, Глобальный Юг, «Четвёрка», стратегическое противостояние, военно-техническое партнёрство, русско-украинская война.

Вступление

Индия обрела независимость от Великобритании в 1947 году, с разделом Индийского субконтинента на два суверенных политических образования.

Как и многие постколониальные страны, Индия приняла парламентскую демократию в стиле Вестминстера и добилась немалых успехов в построении и укреплении демократии. Хотя в Индии господствует индуистская цивилизация, конституционно это светская страна с многокультурным, многоязычным, многоэтническим и многорелигиозным обществом. Это также вторая по численности мусульманская страна мира после Индонезии, что часто подчёркивают высшие политические руководители страны.¹ В 2023 году Индия вышла на первое место в мире по населению, обогнав Китай. Согласно обоснованным прогнозам, ожидается, что экономика Индии будет расти более чем на 6 % в год в течение следующих пяти лет и выйдет на третье место в мире к 2030 году.²

Усиление стратегического противостояния США с Китаем представляет всё большую проблему для среднего размера держав Азии, включая Индию, ибо конкуренция великих держав заставляет их делать стратегический выбор между Вашингтоном и Пекином. В то время, как многие страны не желают принимать чью-либо сторону, изменение восприятия угрозы в Индии привело к тому, что в Дели склоняются к Вашингтону, а не к Пекину, в важных вопросах геостратегии. Противостоя китайскому вызову, Индия укрепила двусторонние и многосторонние связи со США и их ключевыми союзниками. По мере ухудшения мировых торговых отношений Индия также реализует политику стимулирования отечественного производства. Далее в этой статье мы рассмотрим как изменение индийской стратегии влияет на конкуренцию США с Китаем и геополитический ландшафт Азии.

Стратегическое мировоззрение Индии

Британское владычество дало независимой Индии геополитическую систему координат. Неоспоримо, что политическая география Индии унаследована от колониальных экспериментов Британской Индийской Империи. Британское владычество было одним из самых успешных централизующих политических образований, сумев объединить Индию и управлять ею на протяжении более чем двухсот лет. Этот успех обеспечили в первую очередь такие геополитические инструменты, как партнёрство с местными правящими элитами, мудрая внутренняя политика противодействия сепаратистским тенденциям и развитие экономических связей по всей империи, близкими и далёкими. Британцы также продемонстрировали мастерство в контроле беспокойных границ на субконтиненте и создании оргструктур

¹ "India Home to Second Largest Population of Muslims in World: President Murmu," *Outlook*, July 12, 2023, www.outlookindia.com/national/india-home-to-second-largest-population-of-muslims-in-world-president-murmu-news-302281.

² Florian Zandt, "Which Countries Have the Highest GDP Growth Rate?" *Statista*, January 17, 2024, www.statista.com/chart/31587/real-gdp-growth-top-6-economies/.

для управления, дипломатии и безопасности.³ Несмотря на решительное неприятие этого имперского здания индийскими националистами, его реальная политическая сущность оказала большое влияние на геополитические взгляды независимой Индии и продолжает определять её стратегическое видение. Усилия британских властей по расширению экономического влияния при одновременном предотвращении европейского вмешательства на субконтиненте оставили прочное наследие важной роли Индии в британской имперской системе, особенно в регионе Индийского океана. Не удивительно, что это наследие продолжает определять стратегические планы Индии. В то же время унижительный двухсотлетний статус британской колонии сформировал основные идеи индийской внешней политики, включая доктрину «неприсоединения». Неприсоединение удержало Индию от вовлечения в военные конфликты Холодной войны со США или Советским Союзом. Тем не менее Холодная война серьёзно помешала экономическому, социальному и политическому развитию Индии, фактически разделив мир на два антагонистических идеологических лагеря.

Со вступлением Пакистана в направленные против СССР военные союзы под эгидой или при поддержке США⁴ Индия чувствовала себя вынужденной направить жизненно важные ресурсы, предназначенные для экономического развития, на военное соперничество. В результате связи с СССР стали для Индии бесценными, особенно когда Пакистан стремился противостоять Индии с помощью американского оружия и военной помощи. Хотя возникшее в результате индийско-советское партнёрство критиковали, как подрыв индийской позиции неприсоединения, на самом деле это был прагматичный ответ на политику давления западного лагеря во время Холодной войны.

При этом отношения Индии с СССР были лишены какой-либо идеологии, поскольку их укрепляли общие геополитические интересы.⁵ После сближения Китая и США в начале 1970-х годов у Вашингтона не было особых стимулов помогать защите Индии от Китая, что усиливало зависимость Индии

³ C. Raja Mohan, "Securing India's Rise," in Ashley J. Tellis and C. Raja Mohan, *The Strategic Rationale for Deeper U.S.-Indian Economic Ties: American and Indian Perspectives* (Washington, D.C.: Carnegie Endowment for International Peace, 2015), <https://carnegieendowment.org/research/2015/08/the-strategic-rationale-for-deeper-us-indian-economic-ties>.

⁴ В 1954 году Пакистан подписал со США Соглашение о взаимной военной помощи. Позднее Пакистан стал членом Организации Договора Юго-Восточной Азии (СЕАТО) и Организации Центрального Договора (СЕНТО), которые США возглавляли либо поддерживали для сдерживания коммунизма.

⁵ Rajan Menon, "India and Russia: The Anatomy and Evolution of a Relationship," in *The Oxford Handbook of Indian Foreign Policy*, ed. David M. Malone, C. Raja Mohan, and Srinath Raghavan (Oxford, UK: Oxford University Press, 2015), <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780198743538.013.37>.

от Советского Союза.⁶ Постепенно СССР не только стал для Индии главным источником оружия, но и помог производству в Индии советских самолетов и танков по лицензии, предопределив её зависимость на десятилетия.

Азиатская солидарность не выдержала суровых китайских реалий 1960-х годов, но неприсоединение остаётся краеугольным камнем внешней политики Индии. Хотя термин «неприсоединение» во многом утратил практический смысл с окончанием Холодной войны, его основные принципы возродились в новой мантре «стратегической самостоятельности».⁷

Индия является растущей державой, но тем не менее остаётся решительным сторонником территориального статус-кво и не ведёт наступательных войн против своих соседей – Пакистана и Китая – без провокаций. Постоянно и активно участвуя в системе ООН и других многосторонних форумах, Индия удовлетворена послевоенным миропорядком, при условии должного уважения к её роли в принятии решений. Индия больше не является стратегическим легковесом, каким она была большую часть Холодной войны, поэтому за её внешней политикой пристально следят. Нынешнее индийское руководство занимает более активную позицию в региональной и мировой политике. К середине столетия Индия, вероятно, будет геополитически равна Соединённым Штатам и Китаю. Поскольку эти две державы заняты стратегическим соперничеством, стратегические перспективы Индии выглядят очевидными: Китай рассматривается как главная угроза безопасности, а США – как самый реальный партнёр.

Поддержка Индией целей Запада по поддержанию основанного на правилах международного порядка будет по-прежнему определяться общим стратегическим видением в Дели. В отличие от акцента Запада на «основанном на правилах международном порядке» и склонности России и Китая к «многополярному» миру, Индия предпочла бы «многополярный» и основанный на правилах международный порядок, где она будет одним из полюсов.

Главные угрозы и вызовы

Перед Индией стоят сложные стратегические вызовы. Главной проблемой является угроза территориальной целостности её морских и сухопутных границ, причём Китай становится самой серьёзной угрозой её национальной безопасности.⁸ Пакистан остаётся стратегической помехой, поскольку со-

⁶ Tanvi Madan, *Fateful Triangle: How China Shaped U.S.-India Relations during the Cold War* (Washington, D.C.: Rowman & Littlefield/ Brookings Institution Press, 2020).

⁷ Rahul Mishra, "From Non-alignment to Multi-alignment: Assessing India's Foreign Policy Shift," *The Round Table: The Commonwealth Journal of International Affairs* 112, no. 1 (2023): 43-56, <https://doi.org/10.1080/00358533.2023.2165367>.

⁸ "China the Biggest Security Threat: Chief of Defence Staff General Rawat," *Business Standard*, Bloomberg, November 13, 2021, <https://www.business-standard.com/article/current-affairs/china-the-biggest-security-threat-chief-of-defence-staff-general->

хранение враждебности к Индии составляет основу национальной идентичности Пакистана.⁹ Таким образом, возрастает потенциальная угроза войны на два фронта, с Китаем и Пакистаном. В дополнение к этим внешним угрозам, важное место в современном геополитическом и геостратегическом соперничестве между авторитарным Китаем с его исторической концепцией Шёлкового пути и странами «чертвёрки» (Quad), выступающими за «свободный и открытый Индо-Тихоокеанский регион», заняла безопасность в акватории Индийского океана. Растущая угроза терроризма и радикализации со стороны таких групп, как Аль-Каида, ИГИЛ и различные террористические организации, базирующиеся в Пакистане или спонсируемые им, ещё больше усложняет ситуацию. Дополнительным фактором стала активизация антииндийской деятельности сикхских сепаратистов в США, Канаде и Великобритании, что ведёт к интернационализации проблем национальной безопасности Индии. Внутри страны сохраняются очаги давних мятежей, требующие тщательно взвешенного военного ответа.

Были предприняты важные шаги для ускорения военной модернизации Индии, но стоит задача снижения иностранной военной зависимости и создания самодостаточного военного производства. США стали для Индии важнейшим экономическим, технологическим, геополитическим и оборонным партнёром, помогая достичь нескольких целей национальной безопасности Индии. С другой стороны, оборонное сотрудничество остаётся важнейшим направлением стратегического партнёрства Индии с Россией. За эти годы военное сотрудничество Дели с Москвой эволюционировало от отношений покупателя и продавца к совместной разработке и производству новых военных систем. Хотя Россия остаётся основным поставщиком оружия Индии, она сталкивается с жёсткой конкуренцией со стороны западных стран, включая Францию, Израиль и США.

Несмотря на то, что Индия стала важной силой в нынешнем международном порядке, её региональное и мировое влияние несколько ограничено из-за ограниченности финансовых ресурсов, особенно в сравнении с продвижением «дипломатии долговых ловушек» Китая по соседству с Индией. Поэтому Дели следует сосредоточиться на двух приоритетах: первый – это противодействие растущему финансовому влиянию Пекина в регионе, второй – решение всё более сложных проблем внутренней и внешней безопасности Индии.

rawat-121111300026_1.html; Michael Kugelman, "China Has Become India's Greatest Threat," *Foreign Policy*, January 19, 2023, <https://foreignpolicy.com/2023/01/19/india-china-military-threat-security-pakistan/>.

⁹ Karl-Heinz Kamp, "The Case for a Coherent South Asia Strategy: No Zero-Sum Choice between India and Pakistan," *Security Policy Working Paper* No. 11/2018, Federal Academy for Security Policy, 2018, <https://www.baks.bund.de/en/working-papers/2018/the-case-for-a-coherent-south-asia-strategy-no-zero-sum-choice-between-india-and->

Отношения с великими державами

США

Отношения Индии с Соединёнными Штатами трансформировались из «соперничества» времён Холодной войны в «естественный союз» в эпоху нарастающей стратегической конфронтации между Вашингтоном и Пекином. Этот сдвиг в первую очередь обусловлен политикой стратегической самостоятельности Индии, которая в настоящее время эволюционирует в многовекторность. Окончание Холодной войны создало благодатную почву для качественной трансформации характера отношений между Индией и США, несмотря на то, что Вашингтон продолжал критиковать ядерную программу Индии и её подход к правам человека в Кашмире. Однако прорыв произошёл, когда США, столкнувшись с угрозой терроризма, пересмотрели свои стратегические приоритеты и обратили взор на Индию. В администрациях Джорджа Буша и Барака Обамы постоянно подчёркивали, что отношения Америки с Индией будут определяющими в XXI веке.¹⁰ Нынешняя трансформация двусторонних связей подкреплена стратегической ставкой США на Индию в противодействии Китаю, а также демократизмом, экономическим потенциалом и «мягкой силой» Индии в международных отношениях. Поскольку Индия становится важнейшим партнёром по развитию в Азии и Африке, США всё больше видят в ней альтернативу Китаю.

США планируют упрочить связи с Индией путём доступа к энергетике, инвестициям и рынкам. Кроме того, в США растёт готовность «совместно производить и разрабатывать основные системы вооружений»¹¹ и даже передать Индии современные военные технологии. Индия и США укрепляют партнёрство на многосторонних платформах, таких, как Четырёхсторонний диалог по вопросам безопасности (Quad) Индии, США, Японии и Австралии, который стал важным форумом для обсуждения критических проблем в Индо-Тихоокеанском регионе. Хотя Индия официально не является союзником США, их двусторонние отношения приобрели оттенок, если не суть, союзнических. Индия уверена в укреплении партнёрства со США, умело применяя стратегию многовекторности. Различные варианты связей используются для избежания недостатков формального союза, а функциональный характер этих альянсов позволяет Индии сотрудничать в сфере безопасности как совместно с Соединёнными Штатами, так и независимо от них. Связи Индии со США, безусловно, представляют собой сложный этап в эволюции её многовекторного подхода, в этом проявляется их важность.

Во время саммита G20 в Дели в сентябре 2023 года был представлен экономический коридор Индия – Ближний Восток – Европа (IMEC), призванный

¹⁰ Varghese K. George, *Open Embrace: India-US Ties in the Age of Modi and Trump* (New Delhi: Penguin Random House, 2018).

¹¹ David Vergun, "U.S., India Rapidly Expand Their Military Cooperation," *U.S. Department of Defense*, June 20, 2023, <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/3433245/us-india-rapidly-expand-their-military-cooperation/>.

дополнить существующие морские и автомобильные маршруты, соединяющие Индию с Европой. Вашингтон, по-видимому, продвигает ИМЕС в противовес инициативе «Один пояс, один путь» (BRI); его также можно рассматривать как продолжение Авраамовых соглашений, направленных на нормализацию отношений Израиля со странами Персидского залива.¹² Стоит отметить, что мини-альянс Индии, Израиля, ОАЭ и США (I2U2) тоже демонстрирует глубину сотрудничества Индии с Соединёнными Штатами.

Готовность США укреплять военный потенциал Индии и поддерживать её роль потенциального лидера в Индо-Тихоокеанском регионе стала важным моментом в отношениях Вашингтона с Дели. Однако, наряду с ростом сотрудничества и взаимодействия, между Индией и США сохраняются некоторые трения. Во-первых, раздражителем остаётся нежелание Индии присоединиться к американской стратегии мировой изоляции России и Ирана. Во-вторых, предметом спора остаётся подход США к напряжённости между Индией и Пакистаном. Наконец, Запад придерживается иных взглядов на спорный политический вопрос прав меньшинств и демократического инакомыслия в Индии, о чём давно говорят либеральные западные СМИ. Однако часто упускают из виду, что, хотя обе страны являются либеральными демократиями, разделяющими многие политические убеждения и институты, индийское и западное общества понимают некоторые политические ценности весьма по-разному. Например, обе страны ценят свободу слова, но социальные границы этой свободы в Индии и США существенно отличаются.

Фактически можно утверждать, что отношения Индии со США характеризуются тонким балансом между общими стратегическими интересами и расхождениями в восприятии. Этот баланс будет в значительной степени зависеть от того, как органы национальной безопасности в Дели и Вашингтоне будут воспринимать и решать проблему Китая, поскольку Китай остаётся главным фактором стратегического сближения двух стран. Пока в Вашингтоне убеждены, что Соединённые Штаты должны укреплять партнёрство с Индией не только потому, что Индия – крупнейшее в мире демократическое государство, но и потому, что это партнёрство служит единственным надёжным военным противовесом Китаю в нынешнем миропорядке, связи США с Индией будут сильнее всех формальных проблем.

Kumай

Отношения Индии с Китаем характеризуются чередой исторических конфликтов, возобновившейся в форме геополитической напряжённости между двумя странами. Давний пограничный спор обострился в связи с поражением Индии в войне 1962 года, что привело к оккупации Китаем Аксай-

¹² Jean-Loup Samaan, “The India-Middle East Corridor: a Biden Road Initiative?,” *Atlantic Council*, October 6, 2023, <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/the-india-middle-east-corridor-a-biden-road-initiative/>.

Чина. Спустя несколько десятилетий можно было предположить, что китайско-индийская напряжённость перейдёт в некое подобие дружбы. Однако в последние годы Индия стала более неуступчивой, вплоть до несогласия с ростом активности Китая в регионе Индийского океана. Это видно из её противодействия инициативе «Один пояс, один путь», более активной роли в Quad и выхода из Регионального всеобъемлющего экономического партнёрства (RCEP) в 2017 году. Как отметил министр иностранных дел Индии С. Джайшанкар, отношения между Индией и Китаем находятся в «ненормальном состоянии» после военных столкновений у р. Галуан в 2020 году.¹³ Внезапное вторжение китайских военных разрушило надежду на прочный мир между двумя ядерными соседями. Это серьёзный инцидент, ведь на индийско-китайской границе не было ни одного боестолкновения с 1975 года.¹⁴ Хотя Китай призвал индийское правительство избежать влияния пограничного спора на двусторонние торговые связи, в Дели не раз разъясняли, что отношения с Китаем не вернутся в нормальное русло, пока Пекин продолжает наращивать силы на границе с Индией. По сути, Индия настаивает на увязке¹⁵ – не может быть прогресса в вопросах, представляющих интерес для Китая, если не будет прогресса в вопросах, интересующих Индию, включая мирное разрешение пограничного спора. Индия недвусмысленно дала понять, что Си Цзиньпин не может рассчитывать на выгоды от бурного развития экономических отношений с Индией, одновременно стремясь извлечь выгоду из военной напряжённости на границе.

Пекин воспользовался своими связями с Исламабадом, используя Китайско-пакистанский экономический коридор (КПЭК) как элемент «проекта мечты» Си Цзиньпина – инициативы «Один пояс, один путь» – для доступа к Индийскому океану. Растущее присутствие китайских военных кораблей в Индийском океане представляет критическую угрозу для Индии. Китай продолжает усиливать влияние на соседей Индии, оказывая политическое давление на Бутан и налаживая более тесные связи с политическими элитами в Непале, Мьянме и на Мальдивах.¹⁶ Министр иностранных дел Индии не-

¹³ PTI, "India's Ties with China 'Abnormal' Due to Violation of Border Management Agreements by Beijing: Jaishankar," *The Hindu*, April 29, 2023, www.thehindu.com/news/national/indias-ties-with-china-abnormal-due-to-violation-of-border-management-agreements-by-beijing-jaishankar/article66792248.ece.

¹⁴ Ananth Krishnan, "Torture, Not Firing, behind China Border Deaths in 1975, Recalls Veteran," *The Hindu*, September 21, 2020, <https://www.thehindu.com/news/national/torture-not-firing-behind-china-border-deaths-in-1975-recalls-veteran/article32654100.ece>.

¹⁵ PTI, "Boundary Settlement Process Should Not Stall Ties with India: China," *The Economic Times*, January 19, 2024, <https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/boundary-settlement-process-should-not-stall-ties-with-india-china/articleshow/106996296.cms>.

¹⁶ Deep Pal, "China's Influence in South Asia: Vulnerabilities and Resilience in Four Countries," *Carnegie Endowment for International Peace*, October 13, 2021,

давно признал попытки Китая влиять на соседние с Индией страны, используя дополнительные ресурсы для формирования региональной динамики в свою пользу, но посоветовал Индии «не бояться конкуренции», поскольку «мировая политика – это состязание», в котором нужно стараться перехитрить соперника.¹⁷

Борьба за первенство на Глобальном Юге

Саммит G20, прошедший в Дели в 2023 году под председательством Индии, продемонстрировал амбиции Дели на лидерство на Глобальном Юге. Термин «Глобальный Юг» объединяет подавляющее большинство развивающихся стран, преимущественно в Южной и Юго-Восточной Азии, Африке и Латинской Америке – на географическом Юге. Применяя разные стратегии и подходы, Индия и Китай считают себя лидерами Глобального Юга и давно конкурируют за влияние на эти страны.¹⁸ Главным мотивом участия Индии в БРИКС было намерение демократизировать глобальную экономическую архитектуру. Однако эта цель всё больше усложняется, поскольку Китай стремится сделать БРИКС альтернативой политико-экономическим институтам под эгидой США. Несмотря на сомнения Индии относительно недавнего расширения БРИКС, Китай работает над стратегией превращения БРИКС в геополитически антизападную структуру.¹⁹

Индию особенно беспокоит потенциальное доминирование Китая в БРИКС и его тактические манёвры по получению важной глобальной платформы для продвижения амбиций Пекина. Кроме того, Китай последовательно выступает против вхождения Индии в Группу ядерных поставщиков (ГЯП) и противится призывам Индии расширить Совет безопасности ООН.²⁰

<https://carnegieendowment.org/2021/10/13/china-s-influence-in-south-asia-vulnerabilities-and-resilience-in-four-countries-pub-85552>.

¹⁷ “China Will Influence Our Neighbourhood, India Shouldn’t Be Scared of Competition: EAM Jaishankar,” *The Telegraph online*, January 30, 2024, www.telegraphindia.com/world/china-will-influence-our-neighbourhood-india-shouldnt-be-scared-of-competition-external-affairs-minister-s-jaishankar/cid/1997218.

¹⁸ Andrew F. Cooper, “China, India and the Pattern of G20/BRICS Engagement: Differentiated Ambivalence between ‘Rising’ Power Status and Solidarity with the Global South,” *Third World Quarterly* 42, no. 9 (2021): 1945-1962, <https://doi.org/10.1080/01436597.2020.1829464>.

¹⁹ Neil Melvin, “Building Up the BRICS: An Emerging Counter-West Order?” *The Royal United Services Institute (RUSI)*, August 25, 2023, <https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/building-brics-emerging-counter-west-order>; Joseph Cotterill, James Kynge, and Michael Pooler, “China Urges BRICS to Become Geopolitical Rival to G7,” *Financial Times*, August 20, 2023, <https://www.ft.com/content/40f7cd4d-66f2-4e4d-876d-a0c7aa7097e1>.

²⁰ Geeta Mohan, “China Blocked India’s Bid for Membership at UN Security Council, NSG: S Jaishankar,” *India Today*, January 28, 2021, <https://www.indiatoday.in/india/story/china-blocked-india-s-bid-for-membership-at-un-security-council-nsg-s-jaishankar-1763679-2021-01-28>.

Учитывая эту динамику, США и «Большой семерке» было бы выгодно поддерживать Индию в роли лидера Глобального Юга.

Последствия войны в Украине: Фактор России

Краеугольным камнем индийской внешней политики является несогласие руководства страны с диктатом великих держав при определении её национальных интересов. Индия не раз выступала за сохранение прочных политических отношений с Россией. В Индии по-прежнему признательны за важную роль, которую Советский Союз сыграл во время индо-пакистанской войны 1971 года, когда Дели отчаянно нужна была защита от потенциального военного вмешательства Китая на стороне Пакистана. Советский Союз помог Индии, сдерживая Китай и обеспечив столь необходимые военные поставки, одновременно используя право вето в пользу Индии в Совете безопасности ООН.²¹ Поэтому стремление Индии к дружеским отношениям с Россией изначально было обусловлено их общим соперничеством с Китаем. После окончания холодной войны, когда Россия начала нормализацию отношений с Китаем, Индии было трудно снизить зависимость от России, как противовеса Китаю. Сохранение этой зависимости стало одним из ключевых факторов, обуславливающих дилемму Индии в отношении России.

Наследие прочного индийско-советского оборонного партнёрства времён холодной войны заметно и сегодня. Нежелание Индии отказаться от стратегического партнёрства с Россией из-за войны в Украине следует рассматривать как продолжение её фундаментальной позиции неприсоединения, теперь переименованного в «стратегическую самостоятельность». Хотя укрепление отношений Индии со США в последние 20 лет серьёзно ослабило позиции сторонников догмы «неприсоединения», остаётся группа твердолобых индийских консерваторов, считающих, что совместное стремление Индии и США к новому балансу сил в Азии серьёзно повредит «стратегической самостоятельности» Индии, подразумевая её давнее партнёрство с Россией. Между тем свобода Индии одновременно поддерживать дружеские связи и с Россией, и со США всё более сужается на фоне эскалации напряжённости между Вашингтоном и Москвой. При президенте Трампе в администрации США даже думали о введении санкций против Индии за покупку ею системы противоракетной обороны С-400 у России, хотя в конечном счёте от этой идеи отказались.²²

Многим на Западе не нравится, что Индия воспользовалась санкциями Запада против России, увеличив закупки российской нефти. Некоторые за-

²¹ Nivedita Kapoor and Tanvi Madan, "Why India Cares about China-Russia Relations," *Brookings*, January 10, 2024, <https://www.brookings.edu/articles/why-india-cares-about-china-russia-relations/>.

²² Raj Verma, "India-US-Russia Dynamics in the Trump Era," *India Review* 22, no. 2 (2023): 172-183, <https://doi.org/10.1080/14736489.2023.2180920>.

падные лидеры ошибочно увидели в этом косвенное финансирование Индией войны России против Украины,²³ упуская из виду тот важный факт, что у Индии нет финансовых ресурсов, чтобы конкурировать с Западом, способным платить более высокие цены за энергоносители. Будучи третьим по величине потребителем энергии в мире, Индия весьма зависима от импорта большинства энергоносителей. Это прагматичное продвижение собственных интересов, характерное для индийской внешней политики, побудило Дели сохранять нейтралитет в войне в Украине, воздерживаясь от прямого осуждения России.

С начала войны в марте 2022 года Дели воздерживается почти по всем резолюциям ООН об Украине. Индия прямо не критиковала российское вторжение в Украину, но осудила бойню в Буче,²⁴ а также выразила обеспокоенность ядерной риторикой руководства России. Многие на Западе не представляют степени военной зависимости Индии от российского оружия и не до конца понимают желание Индии избежать изоляции России в международной системе. Этот комплекс факторов побуждает Индию не отталкивать Россию.

Индия зависит от критических компонентов многих систем вооружений из России, включая истребители, атомные подводные лодки и наземную технику, и остаётся зависимой от российских технологий и обслуживания. Однако доля России в арсенале Индии сократилась, поскольку Дели расширяет торговлю оружием со США и Францией, одновременно инвестируя немалые средства в отечественное производство оружия.²⁵ Война в Украине также побудила Индию диверсифицировать поставщиков оружия, поскольку России из-за санкций трудно удовлетворить даже собственные потребности. Сообщается, что индийские военные разочарованы тем, как российская армия проявила себя на полях сражений в Украине. Длительные задержки поставок критически важных военных грузов из России тоже стали серьёзной проблемой для всех видов индийских вооружённых сил. В частности, поставка собственных автоматов Калашникова АК-203, производимых по российской лицензии, отложена как минимум до марта 2024 года.²⁶ В поиске альтернатив Министерство обороны Индии одобрило закупку 73 000 автоматов Sig Sauer у США в декабре 2023 года. Поставку двух ракет-

²³ Chintamani Mahapatra, "India's Approach to the War in Ukraine," *Indian Foreign Affairs Journal* 16, no. 2 (2021): 95-108.

²⁴ Krishna N. Das, "India Condemns Killings in Ukraine's Bucha in Apparent Hardening of Stance," *Reuters*, April 5, 2022, <https://www.reuters.com/world/india-condemns-killings-ukraines-bucha-apparent-hardening-stance-2022-04-05/>.

²⁵ Krishn Kaushik, "India Pivots Away from Russian Arms, but Will Retain Strong Ties," *Reuters*, January 29, 2024, <https://www.reuters.com/world/india/india-pivots-away-russian-arms-will-retain-strong-ties-2024-01-28/>.

²⁶ Rajeswari Pillai Rajagopalan, "India's Russia Defense Gambit," *The Diplomat*, January 5, 2024, <https://thediplomat.com/2024/01/indias-russia-defense-gambit/>.

ных фрегатов проекта 1135.6М класса «Адмирал Григорович» и аренду модернизированной атомной подводной лодки проекта 971 класса Akula («Щука-Б») для ВМС Индии тоже перенесли с начала 2024 на начало 2025 года.

Дели и Москва ежегодно проводят саммит на высшем политическом уровне с поочерёдными визитами премьер-министра Индии и президента России. Однако после начала войны в Украине Путин не поехал в Дели на ежегодный саммит в 2022 году. Сославшись на «плотный график», Путин пропустил и саммит G20 в Дели, на котором вместо него присутствовал министр иностранных дел России Сергей Лавров. В декабре 2023 года пришел черёд премьер-министра Индии посетить Россию для участия в ежегодном саммите, но Моди не поехал, что привело к отмене саммита второй год подряд. Вместо этого с пятидневным визитом в Москву отправили министра иностранных дел Джайшанкара для встречи с руководством России.

Решение Моди отказаться от визита в Россию показало Западу, что Индия понимает его обеспокоенность, а поездку Джайшанкара можно расценить как сигнал Москве о том, что Индия не отказалась от традиционного стратегического партнёра под давлением Запада. После победы его партии на всеобщих выборах в 2024 году Моди снова занял пост премьер-министра. Смелым шагом стал его громкий визит в Москву в июле для проведения 22-го ежегодного саммита Индия-Россия, вызвавший удивление на Западе. В ходе переговоров с Путиным Моди отметил, что конфликт в Украине невозможно разрешить на поле боя, поскольку нельзя достичь мира при помощи бомб, пуль и оружия.²⁷ Из Москвы Моди отправился прямо в Австрию, что показало исключительные дипломатические усилия Индии, как подлинного миротворца.

Желание Индии сохранить связи с Россией не стоит трактовать как безразличие к насилию в Украине. После громкого напоминания президенту Путину на полях саммита Шанхайской организации сотрудничества в сентябре 2022 года о том, что «сейчас не эпоха войны»,²⁸ премьер-министр Моди во время саммита G7 в мае 2023 года заверил президента Украины Владимира Зеленского, что Индия сделает «всё, что в её силах», чтобы помочь достичь мира в Украине.²⁹ В августе 2024 года Моди совершил исторический визит в Киев – первый визит премьер-министра Индии после того, как Украина стала суверенным государством в 1991 году. Долгая поездка

²⁷ Hindu Bureau, “Modi in Russia Highlights: PM Departs for Austria after Fruitful Two-day Visit,” *The Hindu*, July 11, 2024, <https://www.thehindu.com/news/national/pm-narendra-modi-russia-visit-putin-talks-live-updates-july-9-2024/article68383655.ece>.

²⁸ Dan Bilefsky and Mujib Mashal, “Russian Invasion of Ukraine: India’s Leader Tells Putin That Now Is Not an Era for War,” *The New York Times*, September 16, 2022, <https://www.nytimes.com/live/2022/09/16/world/ukraine-russia-war>.

²⁹ Happymon Jacob, “Can India Bring Russia and Ukraine to the Table? What New Delhi’s Diplomacy Can and Cannot Achieve,” *Foreign Affairs*, August 2, 2023, <https://www.foreignaffairs.com/india/can-india-bring-russia-and-ukraine-table>.

Моди на поезде из Варшавы в Киев для встречи с президентом Зеленским стала неординарным событием, вовлёкшим Индию в поиски мира в Европе, показавшим решимость Индии играть активную роль в перестройке мирового порядка после войны в Украине и возродившим утраченные связи Индии с Украиной.³⁰

С точки зрения Запада, прочные связи Индии с Россией делают Дели честным миротворцем между Россией и Украиной, прежде всего из-за глубоко укоренившегося недоверия Запада к Китаю и враждебного отношения России к США. Но независимо от роли, которую выберет Дели в мирных усилиях, можно утверждать, что Индия продолжит огорчать западные столицы, пытающиеся убедить Дели присоединиться к антироссийской коалиции. Как отметил министр иностранных дел Джайшанкар, «я всё ещё хотел бы видеть мир, основанный на правилах, но когда на вас начинают давить во имя основанного на правилах порядка, вынуждая сдаться, отказаться от очень глубоких интересов, на этом этапе, думаю, важно не поддаваться».³¹

Как мы уже говорили, у Индии напряжённые отношения с Китаем, в частности, из-за оккупации Китаем больших индийских территорий и периодических столкновений на границе, направленных на давление на индийское руководство. Дели нужна дружба с Москвой в противовес Пекину, поэтому главный национальный интерес Индии заключается в отказе от полной международной изоляции России, которая может ещё больше сблизить Москву с Пекином. Индия также хотела бы видеть положение России как великой державы более или менее прочным, поскольку это может помочь стремлению Дели к более многополярному международному порядку.

Однако задача Индии по достижению этой динамики, вероятно, существенно усложнится. Если нежелание Дели ослабить или умалить своё традиционное партнёрство с Москвой ослабит готовность США вкладывать политический капитал в заигрывание с Индией, это прямо подтолкнёт Китай к реализации его экспансионистских амбиций в регионе, не боясь совместного ответа США и Индии. Поэтому хотя Индия и Россия могут стремиться сохранить более тесные связи, их геополитические приоритеты будут всё больше расходиться. Главным фактором, способным ослабить их политические связи, является отсутствие общей угрозы: у Индии нет общего с Россией противника.

³⁰ C. Raja Mohan, "Why Modi's Visit to Ukraine Marks Three New Roads: India in Europe, Diplomatic Space, and Delhi-Kyiv Revival," *The Indian Express*, August 24, 2024, <https://indianexpress.com/article/explained/explained-global/modi-visit-ukraine-9529875/>.

³¹ Roger Cohen, "Russia's War Could Make It India's World," *The New York Times*, December 31, 2022, <https://www.nytimes.com/2022/12/31/world/asia/india-ukraine-russia.html>.

Позиция Индии в стратегическом соперничестве США с Китаем

В целом, такие тенденции, как напряжённость на границе Индии с Китаем, демонстрация военной мощи Северной Кореи, надвигающаяся торговая война США с Китаем, морские споры Китая с Филиппинами, Вьетнамом и Японией, а также возросшие усилия Пекина по созданию островов в Южно-Китайском море и строительству военных объектов, вселяют тревогу. Разные страны Южной и Юго-Восточной Азии смотрят на Китай по-разному, исходя из таких факторов, как география, история и торговые связи. Однако многовекторность двусторонних отношений Индии в регионе также может быть полезна для связей Индии и США.

Китай пытается подавить волю Индии защитить свою территорию и отстоять свои экономические интересы. Как не раз заявлял министр иностранных дел Индии, экономическое процветание страны, сохранение мира на границах и усиление влияния Индии за рубежом являются важнейшими стратегическими приоритетами индийских политиков. США играют ключевую роль на всех уровнях стратегии Индии. Геополитически Индия имеет со США общий интерес – умерить агрессивность Китая. Уже много лет Индия всё больше видит в США незаменимую силу для наращивания своих стратегических возможностей и поддержания баланса сил в Азии. Стоит отметить, что нынешний уровень индо-американской дружбы возник на фоне трёх ключевых событий: роста напряжённости между США и Китаем, всё большего сближения России с Китаем и более тесных отношений Китая и Пакистана.

Поэтому стратегическая координация между Индией и США в Индо-Тихоокеанском регионе будет усиливаться. Растущее взаимодействие ряда европейских стран с Индией тоже считается выгодным для прочного партнёрства в области обороны, технологий, торговли и инвестиций. Индия также продолжит противиться попыткам Китая и России превратить БРИКС в антизападную геополитическую группировку. Но если стратегическое соперничество будет чрезмерно идеологизировано, Индия мало что может предложить Западу. Вполне понятно, что Вашингтону необходимо подчеркнуть идеологическую природу конфликта между западными и китайскими политическими ценностями, но американское мировоззрение либеральной демократии не особо привлекает Дели.

Ослабление превосходства США в сочетании с постепенным отказом от мирового лидерства несёт множество неудобств для Индии. Двойная неудача американских проектов государственного строительства в Ираке и Афганистане, наряду с широко распространённым мнением об уходе из Западной и Центральной Азии, могли создать впечатление о неспособности или нежелании Вашингтона вмешаться в потенциальный пограничный кризис с Китаем на стороне Индии. В игре без правил на поражение агрессивный напор Китая вызывает стратегическое беспокойство как в Вашингтоне, так и в Дели. Не удивительно, что существующие коалиции меняются, и формируются новые, чтобы сдерживать стремление Китая к доминированию в

Азии, хотя разнообразие интересов, предпочтений и стратегий разных внешнеполитических игроков усложняет появление прочной многосторонней архитектуры безопасности.

Дели всё же может получить определённые стратегические преимущества в новом многополярном мире. До попыток администрации Байдена восстановить подобие нормальности в трансатлантических отношениях администрация Трампа поколебала доверие многих американских союзников, практикуя более прецедентный подход к международной дипломатии. Поскольку Индия никогда не имела договоров о партнёрстве со США, Дели, похоже, комфортно вести дела с Соединёнными Штатами на прецедентных условиях. Поэтому вероятное возвращение Трампа в Белый дом может позволить Индии сильнее влиять на стратегические приоритеты США. Стремясь получить современные американские оружие, не поступаясь своей стратегической самостоятельностью, в Дели, вероятно, приветствовали бы приглашение взять на себя бóльшую ответственность, совместно с Японией и Австралией, за поддержание стабильности в Индо-Тихоокеанском регионе.

Партнёрство со США несёт огромные перспективы для интересов безопасности Индии, особенно в стратегии Дели по противодействию экономическому и военному подъёму Китая по соседству с собой. Не полностью подстраиваясь под американскую повестку дня в отношении Китая, Индия стремится обеспечить сильное и устойчивое присутствие США в Азии. Также важно понимать, что если военное преимущество Индии над Китаем на границе в Гималаях ослабнет из-за развёртывания Китаем аналогичных систем вооружения российского производства, Дели, вероятно, будет искать более технологически совершенные системы вооружений в странах Запада. Это может в долгосрочной перспективе углубить военно-техническое партнёрство Индии с Соединёнными Штатами.

Примечание

Представленные здесь взгляды принадлежат исключительно автору и не выражают официальную позицию Консорциума военных академий и институтов изучения проблем безопасности программы «Партнёрство ради мира», организаций-участниц или издателей Консорциума.

Об авторе

Д-р Винай Каура – адъюнкт-профессор Программы изучения терроризма и безопасности в Европейском центре исследований безопасности им. Дж. Маршалла.

Библиография

- "Boundary Settlement Process Should Not Stall Ties with India: China," *The Economic Times*, January 19, 2024, <https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/boundary-settlement-process-should-not-stall-ties-with-india-china/articleshow/106996296.cms>.
- "China the Biggest Security Threat: Chief of Defence Staff General Rawat," *Business Standard*, Bloomberg, November 13, 2021, https://www.business-standard.com/article/current-affairs/china-the-biggest-security-threat-chief-of-defence-staff-general-rawat-121111300026_1.html.
- "China Will Influence Our Neighbourhood, India Shouldn't Be Scared of Competition: EAM Jaishankar," *The Telegraph online*, January 30, 2024, www.telegraphindia.com/world/china-will-influence-our-neighbourhood-india-shouldnt-be-scared-of-competition-external-affairs-minister-s-jaishankar/cid/1997218.
- "India Home to Second Largest Population of Muslims in World: President Murmu," *Outlook*, July 12, 2023, <https://www.outlookindia.com/national/india-home-to-second-largest-population-of-muslims-in-world-president-murmu-news-302281>.
- "India's Ties with China 'Abnormal' Due to Violation of Border Management Agreements by Beijing: Jaishankar," *The Hindu*, April 29, 2023, www.thehindu.com/news/national/indias-ties-with-china-abnormal-due-to-violation-of-border-management-agreements-by-beijing-jaishankar/article66792248.ece.
- "Modi in Russia Highlights: PM Departs for Austria after Fruitful Two-day Visit," *The Hindu*, July 11, 2024, <https://www.thehindu.com/news/national/pm-narendra-modi-russia-visit-putin-talks-live-updates-july-9-2024/article68383655.ece>.
- Bilefsky, Dan, and Mujib Mashal, "Russian Invasion of Ukraine: India's Leader Tells Putin That Now Is Not an Era for War," *The New York Times*, September 16, 2022, <https://www.nytimes.com/live/2022/09/16/world/ukraine-russia-war>.
- Center for Preventive Action, "Territorial Disputes in the South China Sea," Council on Foreign Relations, updated September 17, 2024, <https://www.cfr.org/global-conflict-tracker/conflict/territorial-disputes-south-china-sea>.
- Cohen, Roger, "Russia's War Could Make It India's World," *The New York Times*, December 31, 2022, <https://www.nytimes.com/2022/12/31/world/asia/india-ukraine-russia.html>.
- Cooper, Andrew F., "China, India and the Pattern of G20/BRICS Engagement: Differentiated Ambivalence between 'Rising' Power Status and Solidarity with the Global South," *Third World Quarterly* 42, no. 9 (2021): 1945-1962, <https://doi.org/10.1080/01436597.2020.1829464>.
- Cotterill, Joseph, James Kynge, and Michael Pooler, "China Urges BRICS to Become Geopolitical Rival to G7," *Financial Times*, August 20, 2023, <https://www.ft.com/content/40f7cd4d-66f2-4e4d-876d-a0c7aa7097e1>.

- Das, Krishna N., "India Condemns Killings in Ukraine's Bucha in Apparent Hardening of Stance," *Reuters*, April 5, 2022, <https://www.reuters.com/world/india-condemns-killings-ukraines-bucha-apparent-hardening-stance-2022-04-05/>.
- George, Varghese K., *Open Embrace: India-US Ties in the Age of Modi and Trump* (New Delhi: Penguin Random House, 2018).
- Jacob, Happymon, "Can India Bring Russia and Ukraine to the Table? What New Delhi's Diplomacy Can and Cannot Achieve," *Foreign Affairs*, August 2, 2023, www.foreignaffairs.com/india/can-india-bring-russia-and-ukraine-table.
- Kamp, Karl-Heinz, "The Case for a Coherent South Asia Strategy: No Zero-Sum Choice between India and Pakistan," *Security Policy Working Paper* No. 11/2018, Federal Academy for Security Policy, 2018, <https://www.baks.bund.de/en/working-papers/2018/the-case-for-a-coherent-south-asia-strategy-no-zero-sum-choice-between-india-and>.
- Kapoor, Nivedita, and Tanvi Madan, "Why India Cares about China-Russia Relations," Brookings, January 10, 2024, <https://www.brookings.edu/articles/why-india-cares-about-china-russia-relations/>.
- Kaushik, Krishn, "India Pivots Away from Russian Arms, but Will Retain Strong Ties," *Reuters*, January 29, 2024, <https://www.reuters.com/world/india/india-pivots-away-russian-arms-will-retain-strong-ties-2024-01-28/>.
- Krishnan, Ananth, "Torture, Not Firing, behind China Border Deaths in 1975, Recalls Veteran," *The Hindu*, September 21, 2020, <https://www.thehindu.com/news/national/torture-not-firing-behind-china-border-deaths-in-1975-recalls-veteran/article32654100.ece>.
- Kugelman, Michael, "China Has Become India's Greatest Threat," *Foreign Policy*, January 19, 2023, <https://foreignpolicy.com/2023/01/19/india-china-military-threat-security-pakistan/>.
- Madan, Tanvi, *Fateful Triangle: How China Shaped U.S.-India Relations during the Cold War* (Washington, D.C.: Rowman & Littlefield/ Brookings Institution Press, 2020).
- Mahapatra, Chintamani, "India's Approach to the War in Ukraine," *Indian Foreign Affairs Journal* 16, no. 2 (2021): 95-108.
- Melvin, Neil, "Building Up the BRICS: An Emerging Counter-West Order?" The Royal United Services Institute (RUSI), August 25, 2023, <https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/building-brics-emerging-counter-west-order>.
- Menon, Rajan, "India and Russia: The Anatomy and Evolution of a Relationship," in *The Oxford Handbook of Indian Foreign Policy*, ed. David M. Malone, C. Raja Mohan, and Srinath Raghavan (Oxford, UK: Oxford University Press, 2015), <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780198743538.013.37>.
- Mishra, Rahul, "From Non-alignment to Multi-alignment: Assessing India's Foreign Policy Shift," *The Round Table: The Commonwealth Journal of International*

- Affairs 112, no. 1 (2023): 43-56, <https://doi.org/10.1080/00358533.2023.2165367>.
- Mohan, C. Raja, "Securing India's Rise," in Ashley J. Tellis and C. Raja Mohan, *The Strategic Rationale for Deeper U.S.-Indian Economic Ties: American and Indian Perspectives* (Washington, D.C.: Carnegie Endowment for International Peace, 2015), <https://carnegieendowment.org/research/2015/08/the-strategic-rationale-for-deeper-us-indian-economic-ties>.
- Mohan, C. Raja, "Why Modi's Visit to Ukraine Marks Three New Roads: India in Europe, Diplomatic Space, and Delhi-Kyiv Revival," *The Indian Express*, August 24, 2024, <https://indianexpress.com/article/explained/explained-global/modi-visit-ukraine-9529875/>.
- Mohan, Geeta, "China Blocked India's Bid for Membership at UN Security Council, NSG: S Jaishankar," *India Today*, January 28, 2021, www.indiatoday.in/india/story/china-blocked-india-s-bid-for-membership-at-un-security-council-ns-g-s-jaishankar-1763679-2021-01-28.
- Pal, Deep, "China's Influence in South Asia: Vulnerabilities and Resilience in Four Countries," Carnegie Endowment for International Peace, October 13, 2021, <https://carnegieendowment.org/2021/10/13/china-s-influence-in-south-asia-vulnerabilities-and-resilience-in-four-countries-pub-85552>.
- Rajagopalan, Rajeswari Pillai, "India's Russia Defense Gambit," *The Diplomat*, January 5, 2024, <https://thediplomat.com/2024/01/indias-russia-defense-gambit/>.
- Samaan, Jean-Loup, "The India-Middle East Corridor: a Biden Road Initiative?" Atlantic Council, October 6, 2023, <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/the-india-middle-east-corridor-a-biden-road-initiative/>.
- Vergun, David, "U.S., India Rapidly Expand Their Military Cooperation," U.S. Department of Defense, June 20, 2023, <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/3433245/us-india-rapidly-expand-their-military-cooperation/>.
- Verma, Raj, "India-US-Russia Dynamics in the Trump Era," *India Review* 22, no. 2 (2023): 172-183, <https://doi.org/10.1080/14736489.2023.2180920>.
- Zandt, Florian, "Which Countries Have the Highest GDP Growth Rate?" *Statista*, January 17, 2024, <https://www.statista.com/chart/31587/real-gdp-growth-top-6-economies/>.